

НУЖЕН ЛИ РОССИИ СПОРТ?

**ЗАДАЧИ ОБЩЕСТВЕННЫХ
ОРГАНИЗАЦИЙ
В РАЗВИТИИ НАЦИОНАЛЬНОГО
И НЕОЛИМПИЙСКОГО СПОРТА
РОССИИ**

РЕАЛИИ НЕОЛИМПИЙСКОГО И НАЦИОНАЛЬНОГО СПОРТА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1. Победы на Всемирных Играх в Акита (Япония) – 2001 г., в Дуйсбурге (Германия) – 2005 г., в Гаосюне (Китайский Тайбей) – 2009 г. (12 лет Россия – чемпион).
Справка: российская победа в Гаосюне особенно показательна. Отрыв российской команды был почти двукратным по отношению к ближайшим соперникам. Россия завоевала 56 медалей в общекомандном зачете, из которых 24 – «золото» и по 16 – «серебро» и «бронза». И это на фоне провального выступления российской олимпийской сборной, ссылавшейся в частности, на «кризисное финансирование».
2. Численность олимпийских видов спорта: 28 летних и 15 зимних. – 100% бюджета
3. Численность неолимпийских видов спорта: более 100. – 0% бюджета
4. Количество допинговых скандалов на Всемирных Играх – 0
5. Финансирование участия России во Всемирных Играх: до 2009 – 0.
В 2009 году – Минспорттуризм профинансировал участие России в 50% видов программы Игр (17 из 34).
На 2013 год есть обязательство 100% финансирования.
6. Целый ряд федераций не аккредитован Минспорттуризмом, потому даже чемпионы не могут получить спортивные разряды.

ПРОБЛЕМАТИКА

- 1. Смена приоритета в развитии российского спорта от оздоровления нации к:**
 - Задачам идеологического характера (30-90 гг. XX века);
 - Задачам коммерческого шоу (конец XX - начало XXI века);
 - Задачам внутрикорпоративного бизнеса (конец XX - начало XXI века).

- 2. Обслуживание управляющими органами госспорта исключительно приоритетных задач.**

- 3. Проникновение в систему развития и поддержки спорта тех тенденций, которые характерны для общих тенденций развития страны в данный период:**
 - продвижение и приоритетное развитие исключительно тех видов спорта, результаты в которых расцениваются мировым сообществом, как рейтинг спортивного развития страны (приоритет олимпийских видов);
 - запредельная стоимость профессионального спортивного инвентаря и тренировочного времени для массового участника;
 - постепенное исчезновение понятия «патриотизм» в спорте за счет практики покупки спортсменов и тренеров.

ТЕНДЕНЦИИ

1. Органами государственного регулирования в спорте осуществляется политика продвижения исключительно наиболее «выгодных» (см. раздел «Проблематика») видов.
2. «Закон о спорте РФ» в текущей редакции игнорирует присутствие на территории России массового спорта, существующего и выживающего исключительно на основе энтузиазма самих спортсменов и их тренеров (при отдельных случаях помощи со стороны муниципальных и региональных администраций, действующих «на свой страх и риск» – вне законодательного пространства.
3. Рейдерский «перехват» управления в тех видах спорта, где появляются перспективы попадания в программу Олимпиад, либо в олимпийскую семью.
4. Переход управления во всех видах спорта от спортивных профессионалов к «бизнес-менеджерам», что немедленно сказывается на результативности (в отрицательную сторону) выступлений российских спортсменов на мировой арене.
5. Игнорирование законодательными и исполнительными органами власти наличия в стране массового, национального и неолимпийского спорта, как «невыгодного» с точки зрения наработки быстрого «политического капитала» и получения прибылей.

АЛЬТЕРНАТИВЫ

1. В качестве альтернативы существующему положению дел мы констатируем два направления: реально действующие структуры и потенциально возможные улучшения.

РЕАЛЬНО ДЕЙСТВУЮЩИЕ СТРУКТУРЫ:

- федерации национального и неолимпийского спорта на территории РФ, аккредитованные (с огромными проблемами и волокитой) Минспортуризмом РФ;
- общественная организация, объединяющая национальный и неолимпийский спорт России: Союз национальных и неолимпийских видов спорта России (СННВС России) – ранее, до рейдерского захвата – КНВВС России;
- общественно-политические организации, уделяющие внимание развитию российского спорта, как части российской многонациональной культуры и самобытности: Ассамблея народов России.
- отдельные региональные администрации, осознавшие роль массового спорта в деле развития здорового образа жизни и здорового воспитания молодежи, а также организации нормального здорового досуга для всех слоев населения.
- отдельные ведомства, осознавшие, что массовый спорт является основой здоровых отношений в коллективах, базисом нормального развития отраслей.

АЛЬТЕРНАТИВЫ (продолжение)

ПОТЕНЦИАЛЬНО ВОЗМОЖНЫЕ УЛУЧШЕНИЯ:

- принятие законодательных и подзаконных актов, констатирующих наличие на территории Российской Федерации массового национального и неолимпийского спорта;
- разумное перераспределение бюджетных средств, выделяемых в частности на профилактику заболеваний, оздоровление молодежи и взрослого населения, воинскую подготовку, развитие спорта – с учетом необходимости поддержки и развития национального и неолимпийского спорта России;
- введение в текст «Закона о спорте РФ» специального «классификатора», позволяющего присвоить индивидуальный индекс любому виду спорта, фактически существующему, либо получившему новое развитие на территории России (аналог классификатору МКТУ).
- четкое разграничение идеологических и внутривполитических задач в отношении спорта России: признание факта многократно большей результативности российских спортсменов в национальном и неолимпийском спорте на международной арене, признание факта неидентичности массового спорта и «спорта высоких достижений».

ПРИМЕР КЛАССИФИКАТОРА

ВИДЫ СПОРТА НА ТЕРРИТОРИИ РФ

- 1. ОЛИМПИЙСКИЕ** – входящие в программу летних и/или зимних Олимпийских Игр, а также входящие в «олимпийскую семью»;
- 2. ПАРАОЛИМПИЙСКИЕ** – виды спорта, объединяющие людей с ограниченными возможностями и входящие в систему мирового параолимпийского движения.
- 3. НЕОЛИМПИЙСКИЕ** – не входящие в программу летних и/или зимних Олимпийских Игр, имеющие международные и общероссийские федерации, имеющие утвержденный график проведения российских региональных и национальных первенств, чемпионатов Европы и/или мира. Отдельной группой – входящие в программу Всемирных Игр (IWGA).
- 4. НАЦИОНАЛЬНЫЕ** – виды спорта, обладающие признаком зарождения на территории Российской Федерации.
- 5. НАРОДНЫЕ** – виды спорта, имеющие выраженный историко-культурный компонент на территории Российской Федерации и широкое межрегиональное распространение.
- 6. МАССОВЫЕ** – виды спорта, обладающие признаком широкого распространения и большим числом участников на территории Российской Федерации.
- 7. ЭТНИЧЕСКИЕ** – виды спорта, развитие и распространение которых ограничено местами компактного проживания отдельных этносов РФ с малым распространением в других регионах РФ и в мире.
- 8. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЕ** – виды спорта, вновь создаваемые на территории Российской Федерации либо заимствованные у других народов мира, не обладающие признаком массовости и не имеющие графика проведения российских региональных и национальных первенств, чемпионатов Европы и/или мира.
- 9. ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ** – виды спорта, участие в которых ограничено рамками профессиональной принадлежности.
- 10. ИННОВАЦИОННЫЕ** – виды спорта, появление которых основано на новых технологиях конца XX, начала XXI вв., имеющие признак межрегионального распространения на территории РФ.
- 11. ТЕХНИЧЕСКИЕ** – подразумевающие соревнования не между спортсменами (личное единоборство на основе физических качеств), а между конструкторами, создающими технические модели определенного класса (вида).

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДА

ПРИМЕР УСЛОВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КЛАССИФИКАТОРА ДЛЯ ПОДДЕРЖКИ РОССИЙСКОГО СПОРТА

БЮДЖЕТ:

Бюджет, выделяемый государством на развитие спорта, делится в следующей (условной) пропорции:

1. Олимпийские виды спорта, подготовка чемпионов в «спорте высоких достижений», параолимпийский спорт – 70%
2. Все прочие – 30%

Бюджет, формируемый из 30% средств государственного финансирования распределяется по классификатору:

100% / 9 классов: 11,1% на каждый класс (необходимо статистическое исследование для введения разумных коэффициентов-поправок, исходя из реального соотношения потребностей в каждом классе).

ПРИМЕР ВЫДЕЛЕНИЯ ФИНАНСИРОВАНИЯ КОНКРЕТНОМУ ВИДУ СПОРТА (Самбо):

Вид классифицирован по следующим категориям:

1. Неолимпийский
2. Национальный
3. Народный
4. Массовый

Таким образом, после деления 11.1% средств между всеми видами спорта, входящими в ту или иную классификацию, федерация самбо получает право на финансирование в 4-х классах.

С учетом того, что сегодня вид **ВООБЩЕ НИКАК** не финансируется, мы сможем констатировать реальное улучшение положения дел в развитии этого важнейшего для РФ вида спорта.

ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

Проблема именно такого подхода к улучшению положения дел в российском спорте видится одной – но очень серьезной:

- изменение системы финансирования российского спорта в сторону улучшения дел в спорте массовом приведет к сокращению реальных доходов группы лиц, чье благосостояние напрямую зависит от использования государственных средств в области, где прямой контроль за результативностью их использования невозможен;
- лоббирование законодательных изменений встретит яростное сопротивление ряда структур, не заинтересованных в выделении государственных средств на развитие массового (национального и неолимпийского) спорта России.